



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO INTERDISCIPLINARE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06/11 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED36, INDETTA CON D.R. N 689 DEL 01/03/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 24/03/2017**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2017, addì 7 del mese di giugno, alle ore 15, la Commissione della procedura valutativa di cui al titolo, autorizzata dal Rettore, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1522 del 12/05/2017, risulta così composta:

- Prof. Carrafiello Gianpaolo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute - settore concorsuale 06/11, SSD MED36 - dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Livi Lorenzo Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio - settore concorsuale 06/11, SSD MED36 - dell'Università degli Studi di Firenze
- Prof. Grassi Roberto, Ordinario presso il Dipartimento di Internistica Clinica e Sperimentale "F. Magrassi, - settore concorsuale 06/11, SSD MED36 - dell'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

I componenti della Commissione, inoltre, prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per la ricasazione dei componenti la Commissione. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 19/06/2017

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Grassi Roberto e del Segretario nella persona del prof. Carrafiello Gianpaolo.

Successivamente la Commissione prende visione del D.R. n. 689 del 01/03/2017 relativo al bando di indizione della selezione, del "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240" dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, di cui al D.R. n. 352 del 06/02/2017, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è il Sig. Vincenzo Piccininni e che la procedura valutativa prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di

accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all'art. 1 del presente decreto, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato *"Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240"*;

2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;

3) valutazione dei candidati con motivato giudizio collegiale sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

4) accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese indicata all'art. 1 del bando di selezione;

5) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ed indicazione, con delibera assunta a maggioranza dei componenti, del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/I1 e il settore scientifico disciplinare MED36 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente ( e tenendo conto di quanto previsto dall'art.9 del bando della procedura valutativa e all'art. 6, comma 1 lettera b), del *"Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240"*.

#### **Percorso Formativo:**

Verranno valutati i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare MED36;
- b) possesso di altri titoli accademici quali seconda Laurea e Diploma di Specializzazione.

#### **Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) il numero dei corsi tenuti presso l'Università degli Studi di Bari e presso altre Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD MED36 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
- b) la continuità della tenuta degli stessi;
- c) il coordinamento di iniziative in campo didattico;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) i seminari;
- d) attività istituzionali, organizzative, di servizio all'Ateneo e di terza;

#### **Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.**

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, esperienze internazionali;
- 5) servizio in qualità di Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;
- 6) servizio in qualità di Assegnista di Ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

### **Pubblicazioni scientifiche**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il settore concorsuale 06/11 e con il profilo da coprire indicato dal SSD MED36;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione, considerato che l'art. 1 del bando della procedura selettiva prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce le modalità di tale accertamento come di seguito indicato:

- 1) i candidati saranno invitati a sostenere un colloquio, il giorno 30 giugno 2017, ore 12, presso la biblioteca del DAI Diagnostica per immagini ed area critica, della AOU Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli, Napoli, Piazza Miraglia, Padiglione 3, lato ovest. Durante il predetto colloquio il candidato sarà invitato alla lettura di parte di un testo in inglese ed alla successiva traduzione in italiano. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante il colloquio e la lettura del testo e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano letto.



Successivamente la Commissione riporta i nominativi dei candidati che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura, così come risulta dall'elenco inviato tramite posta elettronica:

Dott./Prof. RUBINI GIUSEPPE

Dott./Prof. STABILE IANORA AMATO ANTONIO

Ciascun commissario, presa visione del succitato elenco, sottoscrive una dichiarazione con la quale attesta che non sussistono rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado, con i predetti candidati e che non sussistono ulteriori incompatibilità con gli stessi. Dette dichiarazioni sono allegate al presente verbale. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240", dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, provvede alla trasmissione del predetto verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, alla Sig.ra Rita Giuseppina Putignano (indirizzo email [ritagiuseppina.putignano@uniba.it](mailto:ritagiuseppina.putignano@uniba.it)), funzionario in servizio presso la U.O. Procedure concorsuali.

Ricevuto il presente verbale, la predetta Sig.ra Putignano trasmetterà alla Commissione le domande ed i *curricula* dei succitati candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La Commissione, una volta acquisita la predetta documentazione, si riunirà, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla predetta verifica e alle fasi successive.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 16.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Grassi Roberto, Presidente della Commissione. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La Commissione

Prof. Carrafiello Gianpaolo, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Livi Lorenzo, Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Grassi Roberto, Ordinario presso l'Università degli Studi di della Campania L. Vanvitelli

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Grassi Roberto

